

# C++20 Templates

Die nächste Generation: Concepts



Andreas Fertig  
<https://AndreasFertig.Info>  
 post@AndreasFertig.Info  
 @Andreas\_Fertig

## Concepts

- Mit Concepts können wir Anforderungen (requirements) für einen Typ formulieren.
- Vergleichbar mit `std::enable_if`.
- Concepts bestehen aus der Definition des Konzepts (**concept**) und Requirements (**requires**):

```

template-head
template<typename T, typename U>
concept MyConcept = std::same_v<T, U> &&
                    (std::is_class_v<T>
                     || std::is_enum_v<T>);
concept name           requirements
  
```

- Ein Konzept ist immer ein Template und ist durch das neue Schlüsselwort **concept** zu erkennen. Ein Konzept besteht selbst aus anderen Konzepten oder Anforderungen. Letztere werden durch das Schlüsselwort **requires** definiert.



Andreas Fertig  
v2.0

C++20 Templates

2



## Variadisches Template Parameter mit gleichem Typ

```

1 const auto x = Add(2,3,4,5);
2 const auto y = Add(2,3);
3 const auto z = Add(2,3, 3.14); // ERROR

```



## Variadische Template Parameter mit gleichem Typ

C++17 Variante: `enable_if` um Instantiierung zu blockieren.

```

1 template<typename T, typename... Ts>
2 constexpr bool are_same_v = std::conjunction_v<std::is_same<T, Ts>...>;
3
4 template<typename T, typename...>
5 struct first_arg {
6     using type = T;
7 };
8
9 template<typename... Args>
10 using first_arg_t = typename first_arg<Args...>::type;
11

```

```

1 template<typename... Args>
2 std::enable_if_t<are_same_v<Args...>, first_arg_t<Args...>>
3 Add(Args&&... args) noexcept
4 {
5     return (... + args);
6 }

```



## Variadische Template Parameter mit gleichem Typ

C++20 Variante: `are_same_v` als Anforderung.

```

1 template<typename... Args>
2 A Requires-clause using are_same_v to ensure all Args are of the same type.
3 requires are_same_v<Args...>
4 auto Add(Args&&... args) noexcept
5 {
6     return (... + args);
7 }

```



## Einsatzorte für Konzepte

```

template<C1 T>
requires C2<T>
C3 auto Fun(C4 auto param) requires C5<T>

```

Diagram illustrating the placement of concepts in a C++20 template function signature:

- type-constraint**: Points to the template parameter `T`.
- requires-clause**: Points to the `requires C2<T>` clause.
- constrained placeholder type**: Points to the `C3 auto` parameter type.
- trailing requires-clause**: Points to the `requires C5<T>` clause.



## Da geht mehr

- Aktuell verhindert Add nur
  - Ⓐ keine gemischten Typen.
- Die aktuelle Version von Add lässt vieles un spezifiziert:
  - Ⓑ Add kann unsinniger Weise mit nur einem Parameter aufgerufen werden.
  - Ⓒ Der verwendete Typ `Args` muss die Operation `+` unterstützen.
  - Ⓓ Die Operation `+` sollte `noexcept` sein da `Add` selbst `noexcept` ist.
  - Ⓔ Der Rückgabotyp der Operation `+` sollte dem von `Args` entsprechen.



## Requires-Expression

**Parameter list of the requires-expression.**

```
requires (T t, U u)
{
  // some requirements
}
```

**Body of the requires-expression**

**One or multiple requirements.**

- Requires-Clause (C3, C5) ist ein boolescher Ausdruck. Eine Requires-Expression ist komplizierter. Hallo, `noexcept`.
- Wir können eine Requires-Clause wie ein `if` ansehen, dass einen booleschen Ausdruck auswertet und eine Requires-Expression liefert einen solchen booleschen Wert.



## Requirement Arten

- Simple requirement (SR)
- Nested requirement (NR)
- Compound requirement (CR)
- Type requirement (TR)



## Simple requirement

- Prüft, ob ein Ausdruck valid ist und compilieren wird.

```
1 requires(Args... args)
2 {
3   (... + args);  C SR: args provides +
4 }
```

```
struct NoAdd{};
```

```
Add(NoAdd{}, NoAdd{});  C
```



## Nested requirement

- Wertet den booleschen Rückgabewert eines Ausdrucks aus.

```

1 requires(Args... args)
2 {
3   (... + args);
4   requires are_same_v<Args...>;
5   requires sizeof...(Args) > 1;
6 }

```

C SR: args provides +  
A NR: All types are the same  
B NR: Pack contains at least two elements

```

struct NoAdd{};

Add(NoAdd{}, NoAdd{}); C
Add(2, NoAdd{}); A
Add(2); B

```



## Compound requirement

- Prüft den Rückgabebetyp eines Ausdrucks. Ist an den geschweiften Klammern und dem trailing-Return-Typ zu erkennen.
- Optional kann vor dem trailing Return-Typ mit `noexcept` geprüft werden, ob der Ausdruck `noexcept` ist.

```

1 requires(Args... args)
2 {
3   (... + args);
4   requires are_same_v<Args...>;
5   requires sizeof...(Args) > 1;
6
7   D E CR: ...+args is noexcept and the return type is the same as the first argument type
8   { (... + args) } noexcept -> same_as<first_arg_t<Args...>>;
9 }

```

C SR: args provides +  
A NR: All types are the same  
B NR: Pack contains at least two elements

```

struct NoAdd{};
struct NotNoexcept { NotNoexcept& operator+(const NotNoexcept&); };
struct DifferentReturnType { int& operator+(const DifferentReturnType&) noexcept; };

Add(NoAdd{}, NoAdd{}); C
Add(2, NoAdd{}); A
Add(2); B
Add(NotNoexcept{}, NotNoexcept{}); D
Add(DifferentReturnType{}, DifferentReturnType{}); E

```



## Ad hoc Constraints: requires requires

- Die Requirements werden direkt nach der Requires-Clause definiert (C2, C5).
- Das erste **requires** leitet die Requires-Clause ein, das zweite **requires** beginnt die Requires-Expression.
- **Erster Hinweis auf einen Code-Smell.**

```

1 template<typename... Args>
2 requires requires(Args... args)
3 {
4     (... + args);
5     requires are_same_v<Args...>;
6     requires sizeof...(Args) > 1;
7     { (... + args) } noexcept -> same_as<first_arg_t<Args...>>;
8 }
9 auto add(Args&&... args)
10 {
11     return (... + args);
12 }

```



## Ein Konzept definieren

- Definition eines Konzepts ist *wahrscheinlich* besser:

```

1 template<typename... Args>
2 concept Addable = requires(Args... args)
3 {
4     (... + args);
5     requires are_same_v<Args...>;
6     requires sizeof...(Args) > 1;
7     { (... + args) } noexcept -> same_as<first_arg_t<Args...>>;
8 };
9
10 template<typename... Args>
11 requires Addable<Args...>
12 auto add(Args&&... args)
13 {
14     return (... + args);
15 }

```



## Das erstellte Konzept testen

```

1 // Class template stub to create the different needed properties
2 template<bool noexcept, bool operatorPlus, bool validReturnType>
3 struct Stub {
4     // Operator plus with controlled noexcept can be enabled
5     Stub& operator+(const Stub& rhs) noexcept(noexcept)
6         requires(operatorPlus && validReturnType)
7     { return *this; }
8
9     // Operator plus with invalid return type
10    int operator+(const Stub& rhs) noexcept(noexcept)
11        requires(operatorPlus && not validReturnType)
12    { return {}; }
13 };
14
15 // Create the different stubs from the class template
16 using NoAdd = Stub<true, false, true>;
17 using ValidClass = Stub<true, true, true>;
18 using NotNoexcept = Stub<false, true, true>;
19 using DifferentReturnType = Stub<true, true, false>;

```



## Das erstellte Konzept testen

```

1 A Assert, that mixed types are not allowed
2 static_assert(not Addable<int, double>);
3
4 B Assert that Add is used with at least two parameters
5 static_assert(not Addable<int>);
6
7 C Assert that type has operator+
8 static_assert(Addable<int, int>);
9 static_assert(Addable<ValidClass, ValidClass>);
10 static_assert(not Addable<NoAdd, NoAdd>);
11
12 D Assert that operator+ is noexcept
13 static_assert(not Addable<NotNoexcept, NotNoexcept>);
14
15 E Assert that operator+ returns the same type
16 static_assert(not Addable<DifferentReturnType, DifferentReturnType>);

```





## Abgekürzte Funktions-Templates

C++17:

```
1 template<typename T>
2 void DoLocked(T&& f)
3 {
4     std::lock_guard lock{globalOsMutex};
5
6     f();
7 }
```



## Abgekürzte Funktions-Templates

C++20:

```
1 void DoLocked(std::invocable auto&& f)
2 {
3     std::lock_guard lock{globalOsMutex};
4
5     f();
6 }
```

- **Merke:** Funktionen mit **auto**-Parametern sind immer Templates!



## Abhängiger Destruktor

```

1 struct COMLike {
2     ~COMLike() {} A Make it not default destructible
3
4     void Release(); B Release all data
5
6     // Some data fields
7 };
8
9 struct DefaultDestructible {}; C A type which is default destructible
10
11 static_assert(not std::is_trivially_destructible_v<Wrapper<COMLike>>);
12 static_assert(std::is_trivially_destructible_v<Wrapper<DefaultDestructible>>);

```



## Abhängiger Destruktor

```

1 template<typename T, typename = void>
2 struct has_release : std::false_type {};
3
4 template<typename T>
5 struct has_release<T, decltype(std::declval<T>().Release())> : std::true_type {};
6
7 template<typename T>
8 class Wrapper {
9     T mData;
10
11 public:
12     ~Wrapper()
13     {
14         if constexpr(has_release<T>::value) { mData.Release(); }
15     }
16 };

```



## Abhängiger Destruktor

```

1 template<typename T>
2 class Wrapper {
3     T mData;
4
5 public:
6     ~Wrapper() requires requires(T t) { t.Release(); }
7     {
8         mData.Release();
9     }
10
11     ~Wrapper() = default;
12 };

```



## Fehlermeldungen

- Prüfen, ob ein Typ die Anforderungen eines Standard Template Library (STL) Containers erfüllt.
- Nachteile mit C++17
  - `is_container` existiert zweimal.
  - Funktionsweise von **A** und **B** schwierig zu erkennen.
  - Duplikation von `decltype` und `std::declval`.
  - Eliminierung von `::value` **C** erfordert noch mehr Code.
  - Fehlermeldung nur für Experten und auch dann wenig hilfreich.
- Wir haben gelernt damit zu leben.

```

1 template<typename T, typename U = void> A
2 struct is_container : std::false_type {};
3
4 template<typename T>
5 struct is_container<
6     T,
7     std::void_t<typename T::value_type, B
8         typename T::size_type,
9         typename T::allocator_type,
10        typename T::iterator,
11        typename T::const_iterator,
12        decltype(std::declval<T>().size()),
13        decltype(std::declval<T>().begin()),
14        decltype(std::declval<T>().end()),
15        decltype(std::declval<T>().cbegin()),
16        decltype(std::declval<T>().cend())>>
17 : std::true_type {};
18
19 struct A {};
20
21 static_assert(!is_container<A>::value); C
22 static_assert(is_container<std::vector<int>>::value);

```



## Fehlermeldungen: Jetzt hilfreich

- Prüfen, ob ein Typ die Anforderungen eines STL Containers erfüllt.
- Die neue Welt: Concepts.
  - Nur noch ein Type `container`.
  - Kein `std::true_type`.
  - Keine Duplikation von `decltype` und `std::declval` mehr.
  - Sieht wesentlich mehr aus wie *normaler* Code.
  - Fehlermeldungen?

```

1 template<typename T>
2 concept container = requires(T t)
3 {
4     typename T::value_type;
5     typename T::size_type;
6     typename T::allocator_type;
7     typename T::iterator;
8     typename T::const_iterator;
9     t.size();
10    t.begin();
11    t.end();
12    t.cbegin();
13    t.cend();
14 };
15
16 struct A {};
17
18 static_assert(not container<A>);
19 static_assert(container<std::vector<int>>);

```



## Wann sollte ich ein Konzept definieren

- Ein Konzept sollte eine Aussagekraft haben.
- Ein Konzept sollte in der Regel mehrere Requirements zusammenfassen.
  - Vermeiden Sie es Concepts in kleine Fragmente zu zerlegen, bei denen die Bedeutung verloren geht.
- Wie immer: Nur weil etwas geht, muss man es nicht tun!

Anzeichen für die Definition eines Konzepts:

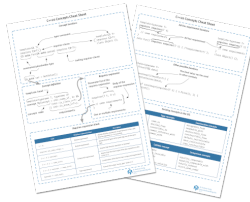
- Wenn das Prädikat wiederverwendet wird, ist das ein Anzeichen für ein Konzept.
- Wenn das Prädikat semantische Anforderung an die mit dem Typ verbundenen Operationen stellt.
- Wenn das Prädikat in Schnittstellen auftaucht.



}

# Ich bin Fertig.

C++20 Concepts Cheat Sheet



[andreasfertig.info/newsletter/](https://andreasfertig.info/newsletter/)



Andreas Fertig  
v2.0

C++20 Templates

25

## Verwendete Compiler & Typografie

### Verwendete Compiler

- **Compiler welche zum Übersetzen des (meisten) Codes verwendet wurden.**
  - g++ 10.2.0
  - clang version 11.0.0 (<https://github.com/llvm/llvm-project.git>  
176249bd6732a8044d457092ed932768724a6f06)

### Typografie

- **Hauptschrift:**
  - Camingo Dos Pro by Jan Fromm (<https://janfromm.de/>)
- **Code-Schrift:**
  - CamingoCode by Jan Fromm licensed under Creative Commons CC BY-ND, Version 3.0 <http://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/>



Andreas Fertig  
v2.0

C++20 Templates

26



## Quellen

### Bilder:

28: Franziska Panter



Andreas Fertig  
v2.0

C++20 Templates

27

## Nächste Events

### Training Classes

- *Programmieren mit C++11 bis C++17*, Andreas Fertig, February 22, 2021
- *C++ Clean Code – Best Practices für Programmierer*, golem Akademie, March 08, 2021
- *Programming with C++11 to C++17*, Andreas Fertig, April 12, 2021
- *C++1x für eingebettete Systeme*, QA Systems, October 14, 2021

Zukünftige Vorträge: <https://andreasfertig.info/talks/>.

Mehr zu meinen Trainingsangeboten gibt es hier: <https://andreasfertig.info/training/>.

Immer aktuell informiert? Hier geht es zum Newsletter: <https://andreasfertig.info/newsletter/>.



Andreas Fertig  
v2.0

C++20 Templates

28



## Über **Andreas Fertig**



Foto: Kristijan Matic [www.kristijanmatic.de](http://www.kristijanmatic.de)

Andreas Fertig ist Geschäftsführer der Unique Code GmbH, die Schulungen und Beratung für C++ anbietet mit dem Spezialgebiet eingebettete Systeme. Er arbeitete zehn Jahre für die Philips Medizin Systeme GmbH als C++ Softwareentwickler und Architekt mit Schwerpunkt auf eingebetteten Systemen.

Andreas engagiert sich im C++ Standardisierungskomitee. Als Referent ist er regelmäßig international auf Konferenzen anzutreffen. Fachbücher sowie Fachartikel von Andreas gibt es in Deutsch und Englisch.

Andreas hat eine Leidenschaft dafür, Menschen beizubringen, wie C++ funktioniert, weshalb er C++ Insights ([cppinsights.io](http://cppinsights.io)) geschaffen hat.

